

Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования
«Детская художественная школа № 2 имени Г.С. Мосина»
(МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина)
Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство»
(ГРЦ ИЗО)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор



Е.А. Тишина

03.08.2020



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам мониторинга качества освоения дополнительной
предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства
«Живопись» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений
культуры дополнительного образования в 2019/2020 учебном году

Екатеринбург
2020

1. Сроки проведения Мониторингов

№	наименование	период проведения	дата просмотра	дата круглого стола с членами экспертной комиссии
1.	учебный предмет «Рисунок»	с 28.10.2019 по 31.10.2019	31.10.2019	31.10.2019
2.	учебный предмет «Живопись»	с 16.12.2019 по 10.01.2020	10.01.2020	10.01.2020
3.	учебный предмет «Композиция станковая»	с 09.03.2020 по 26.03.2020	26.03.2020	26.03.2020
4.	предметная область «История искусств»	с 10.01.2020 по 26.03.2020	не позднее 26.03.2020	26.03.2020*

*не проводился в связи с ограничительными мероприятиями

2. Место проведения Мониторингов

Мониторинги проведены в МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина по адресу: ул. Чапаева, д. 8а, г. Екатеринбург, 620142.

3. Состав экспертных комиссий

Для оценки качества освоения дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Живопись» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования в 2019/2020 учебном году и выработки рекомендаций для муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования о совершенствовании качества образования созданы экспертные комиссии в следующем составе:

1) учебный предмет «Рисунок»

Председатель экспертной комиссии – Анциферов Василий Григорьевич, член правления, председатель секции живописи Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член комиссии по премиям Губернатора Свердловской области за выдающиеся достижения в области литературы и искусства, лауреат премии Губернатора Свердловской области за выдающиеся заслуги в области литературы и искусства

Члены экспертной комиссии:

Кириллов Юрий Юрьевич, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член

Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»;

Мамедов Мирза Аvez Оглы, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

2) учебный предмет «Живопись»

Председатель экспертной комиссии – Анциферов Василий Григорьевич, член правления, председатель секции живописи Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член комиссии по премиям Губернатора Свердловской области за выдающиеся достижения в области литературы и искусства, лауреат премии Губернатора Свердловской области за выдающиеся заслуги в области литературы и искусства.

Члены экспертной комиссии:

Мамедов Мирза Аvez Оглы, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»;

Томилов Алексей Михайлович, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

3) учебный предмет «Композиция станковая»

Председатель экспертной комиссии – Пьянков Илья Александрович, член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

Члены экспертной комиссии:

– Анциферов Василий Григорьевич, член правления, председатель секции живописи Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член комиссии по премиям Губернатора Свердловской области за выдающиеся достижения в области литературы и искусства, лауреат премии Губернатора Свердловской области за выдающиеся заслуги в области литературы и искусства;

– Костин Валерий Валентинович, доцент, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член правления Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

4) предметная область «История искусств» (с изменениями в связи с введением ограничительных мероприятий)

Председатель экспертной комиссии – Тишина Елена Андреевна, искусствовед, директор муниципального автономного учреждения культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 2 имени Г. С. Мосина», руководитель городского ресурсного центра по направлению «Изобразительное искусство».

Члены экспертной комиссии:

- Плюснина Ульяна Владимировна, искусствовед, преподаватель муниципального бюджетного учреждения культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова», руководитель городской методической секции преподавателей-искусствоведов;
- Симбиркина Екатерина Витальевна, искусствовед, заместитель директора муниципального автономного учреждения культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 2 имени Г. С. Мосина» по развитию, куратор городского ресурсного центра по направлению «Изобразительное искусство».

4. Вид и форма проведения Мониторинга

№	наименование	вид	форма проведения
1.	учебный предмет «Рисунок»	просмотр учебных работ	заочная
2.	учебный предмет «Живопись»	просмотр учебных работ	заочная
3.	учебный предмет «Композиция станковая»	просмотр учебных работ	заочная
4.	предметная область «История искусств»	тестирование	очная

5. Участники Мониторинга

Перечень муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования, реализующих в 2019/2020 учебном году дополнительную предпрофессиональную программу в области изобразительного искусства «Живопись» и принявших участие в Мониторингах:

- 1) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова» (далее – МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова);
- 2) Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 2 имени Г.С. Мосина» (далее – МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина);

- 3) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина» (далее – МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина);
- 4) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская художественная школа № 4 имени Г.С. Метелева» (далее – МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева»);
- 5) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 1» (далее – МБУК ДО ЕДШИ № 1);
- 6) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 2» (далее – МБУК ДО ЕДШИ № 2);
- 7) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств имени Н.А. Римского-Корсакова» (далее – МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова);
- 8) Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская школа искусств № 5» (далее – МАУК ДО ДШИ № 5);
- 9) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования ДШИ № 7 (далее – МБУК ДО ДШИ № 7»);
- 10) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования ЕДШИ № 10 (далее – МБУК ДО ЕДШИ № 10»);
- 11) Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования ДШИ № 12 (далее – МАУК ДО ДШИ № 12»);
- 12) Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение культуры «Гимназия «Арт–Этюд» (далее – МАОУК «Гимназия «Арт–Этюд»).

Мониторинги проведены для учащихся муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования, обучающихся по дополнительной предпрофессиональной программе в области изобразительного искусства «Живопись» за счет бюджетных ассигнований бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц:

- 1) по учебному предмету «Рисунок» – для учащихся вторых классов (срок обучения – 5 лет) и пятых классов (срок обучения – 8 лет);
- 2) по учебному предмету «Живопись» – для учащихся вторых классов (срок обучения – 5 лет) и пятых классов (срок обучения – 8 лет);
- 3) по учебному предмету «Композиция станковая» – для учащихся четвертых классов (срок обучения – 5 лет) и седьмых классов (срок обучения – 8 лет);
- 4) по предметной области «История искусства» – для учащихся четвертых классов (срок обучения – 5 лет) и седьмых классов (срок обучения – 8 лет).

В Мониторинге приняли участие 1167 (97%) из 1202 (100%) учащихся,
в том числе:

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, заявленных к участию в мониторингах (чел.)*	Количество учащихся, принявших участие в мониторингах (чел. / %)	Количество учащихся, не принявших участие в мониторингах (чел. / %)
1.	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	233 (100%) из расчета 65+63+52+53	218 (93,6%) из расчета 65+60+49+44	15 (6,4%) из расчета 0+3+3+9
2.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	107 (100%) из расчета 39+38+15+15	107 (100%) из расчета 39+38+15+15	0
3.	МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина	128 (100%) из расчета 36+42+25+25	127 (99,2%) из расчета 36+41+25+25	1 (0,8%) из расчета 0+1+0+0
4.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	103 (100%) из расчета 35+34+17+17	102 (99,1%) из расчета 34+34+17+17	1 (0,9%) из расчета 1+0+0+0
5.	МБУК ДО ЕДШИ № 1	10 (100%) из расчета 0+0+5+5	8 (80%) из расчета 0+0+4+4	2 (20%) из расчета 0+0+1+1
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	22 (100%) из расчета 11+11+0+0	22 (100%) из расчета 11+11+0+0	0
7.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	66 (100%) из расчета 24+24+9+9	63 (95,5%) из расчета 24+23+8+8	3 (4,5%) из расчета 0+1+1+1
8.	МАУК ДО ДШИ № 5	104 (100%) из расчета 22+22+30+30	103 (99,1%) из расчета 22+22+30+29	1 (0,9%) из расчета 0+0+0+1
9.	МБУК ДО ДШИ № 7	32 (100%) из расчета 7+7+9+9	32 (100%) из расчета 7+7+9+9	0
10.	МБУК ДО ЕДШИ № 10	44 (100%) из расчета 14+14+8+8	44 (100%) из расчета 14+14+8+8	0
11.	МАУК ДО ДШИ № 12	117 (100%) из расчета 29+28+30+30	110 (94%) из расчета 28+28+27+25	7 (6%) из расчета 1+0+1+5
12.	МАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	236 (100%) из расчета	231 (97,9%) из расчета	5 (2,1%) из расчета

		65+65+52+54	63+64+52+52	2+1+0+2
--	--	-------------	-------------	---------

*данные о количестве учащихся предоставлены школами

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» отмечает 4 школы, представивших на все Мониторинги 100% работ учащихся:

МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,
 МБУК ДО ЕДШИ № 2,
 МБУК ДО ДШИ № 7,
 МБУК ДО ЕДШИ № 10.

6. Результаты Мониторинга

учебный предмет «Рисунок»

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	65 (100%)	35 (53,9%)	30 (46,1%)	0
2.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	39 (100%)	30 (76,9%)	8 (20,5%)	1 (2,5%)
3.	МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина	36 (100%)	23 (63,9%)	11 (30,5%)	2 (5,5%)
4.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	34(100%)	0	18 (52,9%)	16 (47%)
5.	МБУК ДО ЕДШИ № 1	0	0	0	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	11 (100%)	1 (9,1%)	10 (90,9%)	0
7.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	24 (100%)	3 (12,5%)	21 (87,5%)	0
8.	МАУК ДО ДШИ № 5	22 (100%)	1 (4,5%)	14 (63,6%)	7 (31,8%)
9.	МБУК ДО ДШИ № 7	7 (100%)	0	5 (71,4%)	2 (28,6%)
10.	МБУК ДО ЕДШИ № 10	14 (100%)	0	4 (28,6%)	10 (71,4%)
11.	МАУК ДО ДШИ № 12	28 (100%)	2 (7,1%)	21 (75%)	5 (17,9%)

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
12.	МАОУК «Гимназия «Арт–Этюд»	63 (100%)	53 (84,1%)	10 (15,9%)	0
Итого		343 (100%)	148 (43,2%)	152 (44,3%)	43 (12,5%)

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с наибольшей долей учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета «Рисунок»:

МАОУК «Гимназия «Арт–Этюд»,
 МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,
 МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина,
 МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы, учащиеся которых не представили низкие результаты уровня освоения учебного предмета «Рисунок»:

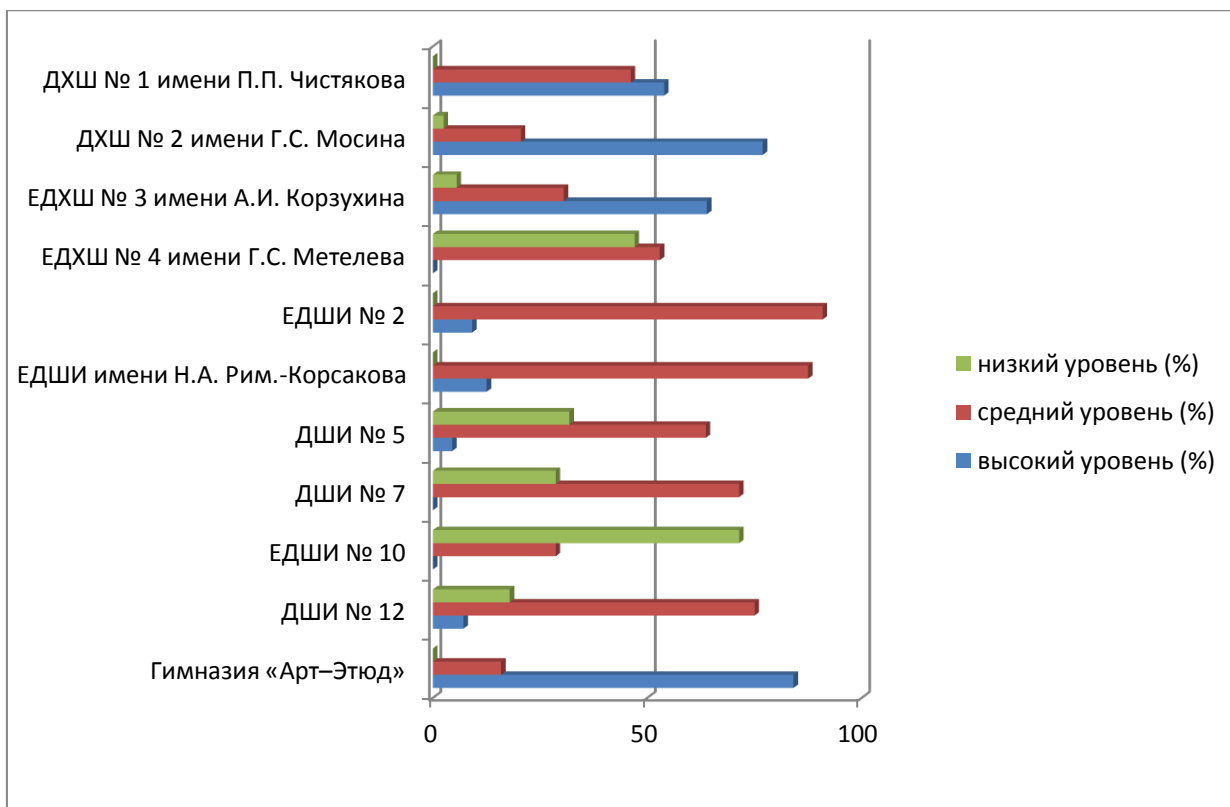
МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова,
 МБУК ДО ЕДШИ № 2,
 МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова,
 МАОУК «Гимназия «Арт–Этюд».

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с наибольшей долей учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета «Рисунок»:

МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева,
 МБУК ДО ЕДШИ № 10.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы, учащиеся которых не представили высокие результаты уровня освоения учебного предмета «Рисунок»:

МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева,
 МБУК ДО ДШИ № 7,
 МБУК ДО ЕДШИ № 10.



учебный предмет «Живопись»

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	60 (100%)	21 (35%)	39 (65%)	0
2.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	38 (100%)	33 (86,8%)	5 (13,2%)	0
3.	МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина	41 (100%)	4 (9,8%)	35 (85,4%)	2 (4,9%)
4.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	34 (100%)	4 (11,8%)	28 (82,3%)	2 (5,9%)
5.	МБУК ДО ЕДШИ № 1	0	0	0	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	11 (100%)	2 (18,2%)	7 (63,6%)	2 (18,2%)
7.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	23 (100%)	3 (13%)	17 (74%)	3 (13%)

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
8.	МАУК ДО ДШИ № 5	22 (100%)	15 (68,2%)	7 (31,8%)	0
9.	МБУК ДО ДШИ № 7	7 (100%)	0	6 (85,7%)	1 (14,3%)
10.	МБУК ДО ЕДШИ № 10	14 (100%)	1 (7,1%)	12 (85,8)	1 (7,1%)
11.	МАУК ДО ДШИ № 12	28 (100%)	3 (10,7%)	25 (89,3%)	0
12.	МАОУК «Гимназия «Арт–Этюд»	64 (100%)	3 (4,7%)	34 (53,1%)	27 (42,2%)
Итого		342 (100%)	89 (26%)	215 (62,9%)	38 (11,1%)

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с наибольшей долей учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета «Живопись»:

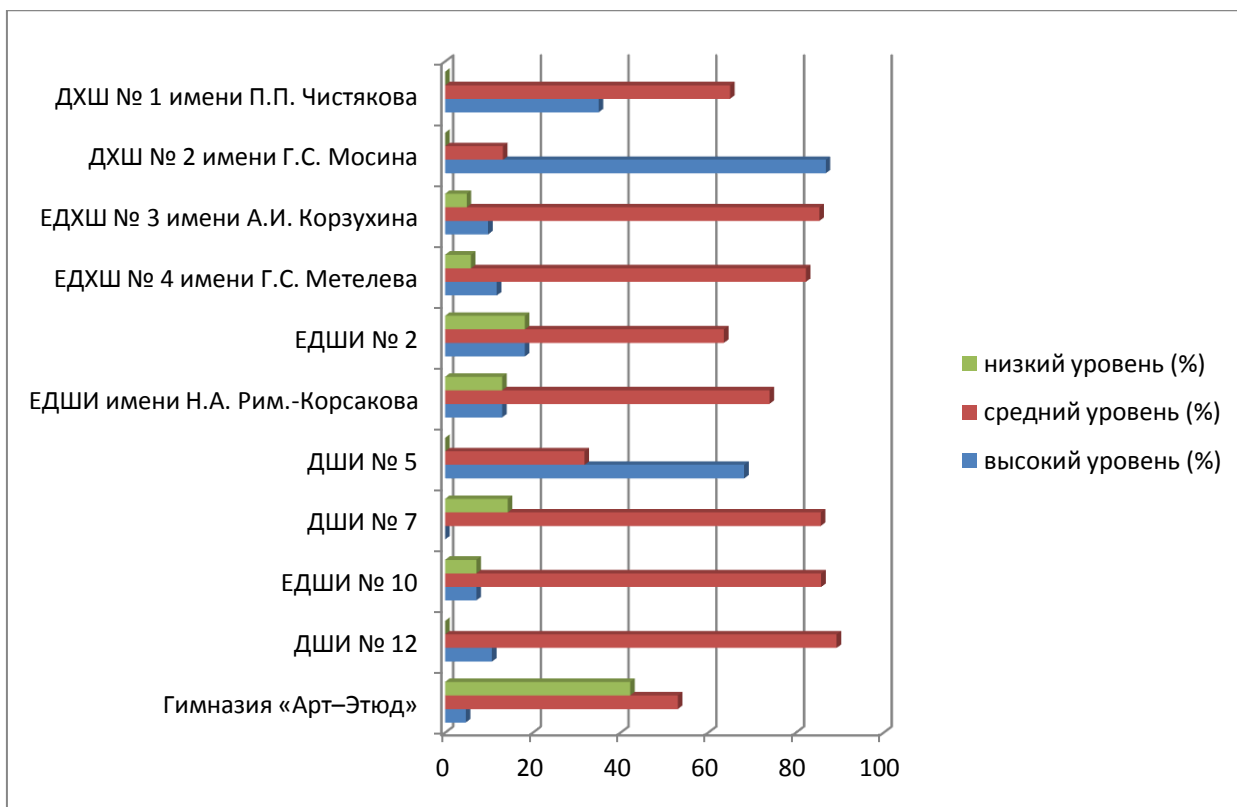
МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,
МАУК ДО ДШИ № 5.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы, учащиеся которых не представили низкие результаты уровня освоения учебного предмета «Живопись»:

МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова,
МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,
МАУК ДО ДШИ № 5,
МАУК ДО ДШИ № 12.

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школу с наибольшей долей учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета «Живопись»:

МАОУК «Гимназия «Арт–Этюд».



учебный предмет «Композиция станковая»

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	49 (100%)	5 (10,2%)	38 (77,6%)	6 (12,2%)
2.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	15 (100%)	2 (13,3%)	10 (66,7%)	3 (20%)
3.	МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина	25 (100%)	4 (16%)	21 (84%)	0
4.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	17 (100%)	1 (5,9%)	16 (94,1%)	0
5.	МБУК ДО ЕДШИ № 1	4 (100%)	1 (25%)	3 (75%)	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	0	0	0	0
7.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	8 (100%)	2 (25%)	6 (75%)	0

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
8.	МАУК ДО ДШИ № 5	30 (100%)	6 (20%)	23 (76,7%)	1 (3,3%)
9.	МБУК ДО ДШИ № 7	9 (100%)	1 (11,1%)	5 (55,6%)	3 (33,3%)
10.	МБУК ДО ЕДШИ № 10	8 (100%)	1 (12,5%)	7 (87,5%)	0
11.	МАУК ДО ДШИ № 12	27 (100%)	0	25 (92,6%)	2 (7,4%)
12.	МАОУК «Гимназия «Арт-Этюд»	52 (100%)	14 (26,9%)	36 (69,2%)	2 (3,9%)
Итого		244 (100%)	36 (14,8%)	190 (77,8%)	18 (7,4%)

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы, учащиеся которых не представили низкие результаты уровня освоения учебного предмета «Композиция станковая»:

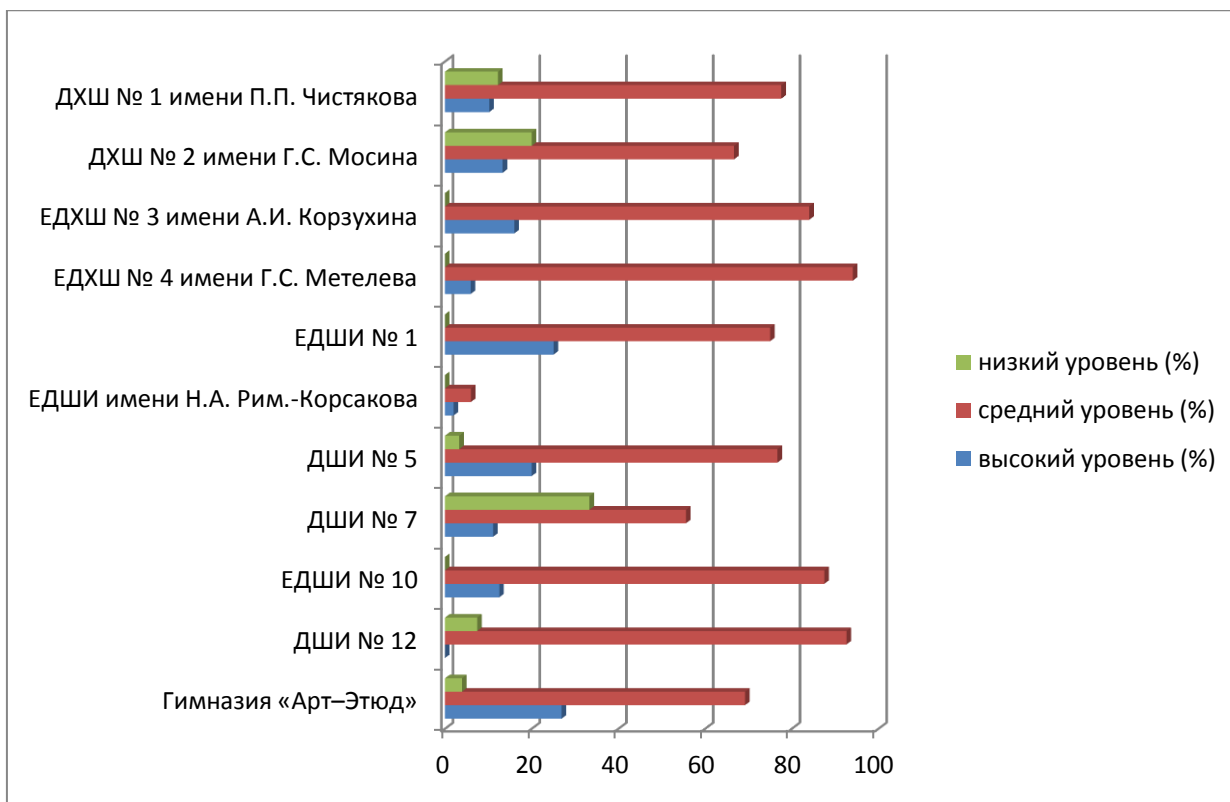
МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина,
МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева,
МБУК ДО ЕДШИ № 1,
МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова,
МБУК ДО ЕДШИ № 10.

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школу с наибольшей долей учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета «Композиция станковая»:

МБУК ДО ДШИ № 7.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школу, учащиеся которой не представили высокие результаты уровня освоения учебного предмета «Композиция станковая»:

МАУК ДО ДШИ № 12.



предметная область «История искусств»

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МБУК ДО ДХШ № 1 имени П.П. Чистякова	44 (100%)	33 (75%)	10 (22,7%)	1 (2,3%)
2.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	15 (100%)	15 (100%)	0	0
3.	МБУК ДО ЕДХШ № 3 имени А.И. Корзухина	25 (100%)	21 (84%)	4 (16%)	0
4.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	17 (100%)	16 (94,1%)	0	1 (5,9%)
5.	МБУК ДО ЕДШИ № 1	4 (100%)	4 (100%)	0	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	0	0	0	0
7.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	10 (100%)	0	10 (100%)	0

№	Наименование ОУ	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
8.	МАУК ДО ДШИ № 5	29 (100%)	25 (86,2%)	4 (13,8%)	0
9.	МБУК ДО ДШИ № 7	9 (100%)	1 (11,1%)	8 (88,9%)	0
10.	МБУК ДО ЕДШИ № 10	8 (100%)	8 (100%)	0	0
11.	МАУК ДО ДШИ № 12	25 (100%)	20 (80%)	5 (20%)	0
12.	МАОУК «Гимназия «Арт–Этюд»	52 (100%)	50 (96,2%)	2 (3,8%)	0
Итого		238 (100%)	193 (81%)	43 (18,1%)	2 (0,9%)

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с 100% учащихся, показавших высокий уровень освоения предметной области «История искусств»:

МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,
МБУК ДО ЕДШИ № 1,
МБУК ДО ЕДШИ № 10.

