

Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования  
«Детская художественная школа № 2 имени Г.С. Мосина»  
(МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина)  
Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство»  
(ГРЦ ИЗО)

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

03.08.2020

Е.А. Тишина



АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА  
по результатам мониторинга качества освоения дополнительной  
предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства  
«Декоративно-прикладное творчество» учащимися муниципальных автономных  
(бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования  
в 2019/2020 учебном году

Екатеринбург  
2020

Аналитическая справка по результатам мониторинга качества освоения дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования в 2019/2020 учебном году

Ответственный: Шестакова Ольга Владимировна, заместитель директора МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина по учебно-методической работе, куратор городского ресурсного центра по направлению «Изобразительное искусство» в 2019/2020 учебном году

Телефон: (343) 257-32-48, e-mail: [grcdpi@gmail.com](mailto:grcdpi@gmail.com)

Для оценки качества освоения дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования в 2019/2020 учебном году и выработки рекомендаций для муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования о совершенствовании качества образования в соответствии с планом работы городского ресурсного центра по направлению «Изобразительное искусство» на 2019/2020 учебный год, утвержденным приказом директора МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина от 26.06.2019 № 07-УГ, на основании Распоряжения Управления культуры Администрации города Екатеринбурга от 27.08.2019 № 158/46/37 «Об организации работы Городских ресурсных центров системы дополнительного образования в области искусств муниципального образования «город Екатеринбург» в 2019/2020 учебном году» и приказа директора МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина от 28.08.2019 № 09-УГ городским ресурсным центром по направлению «Изобразительное искусство» в 2019/2020 учебном году организованы и проведены следующие мероприятия по мониторингу качества освоения дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования в 2019/2020 учебном году (далее вместе – Мониторинги):

- 1) Мониторинг качества освоения учебного предмета «Рисунок».
- 2) Мониторинг качества освоения учебного предмета «Живопись».
- 3) Мониторинг качества освоения учебного предмета «Композиция прикладная».
- 4) Мониторинг качества освоения учебного предмета «Работа в материале».
- 5) Мониторинг качества освоения предметной области «История искусств».

## 1. Сроки проведения Мониторингов

№	наименование	период проведения	дата просмотра	дата круглого стола с членами экспертной комиссии
1.	учебный предмет «Рисунок»	с 28.10.2019 по 01.11.2019	01.11.2019	01.11.2019
2.	учебный предмет «Живопись»	с 16.12.2019 по 10.01.2020	10.01.2020	10.01.2020
3.	учебный предмет «Композиция прикладная»	с 09.03.2020 по 27.03.2020	27.03.2020	27.03.2020
4.	учебный предмет «Работа в материале»	с 09.03.2020 по 27.03.2020	27.03.2020	27.03.2020
5.	предметная область «История искусств»	с 15.02.2020 по 23.03.2020	не позднее 23.03.2020	23.03.2020*

\*не проводился в связи с ограничительными мероприятиями

## 2. Место проведения Мониторингов

Мониторинги проведены в МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина по адресу: ул. Чапаева, д. 8а, г. Екатеринбург, 620142.

## 3. Состав экспертных комиссий

Для оценки качества освоения дополнительной предпрофессиональной программы в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» учащимися муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования в 2019/2020 учебном году и выработки рекомендаций для муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования о совершенствовании качества образования созданы экспертные комиссии в следующем составе:

### 1) учебный предмет «Рисунок»

Председатель экспертной комиссии – Анциферов Василий Григорьевич, член правления, председатель секции живописи Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член комиссии по премиям Губернатора Свердловской области за выдающиеся достижения в области литературы и искусства, лауреат премии Губернатора Свердловской области за выдающиеся заслуги в области литературы и искусства

Члены экспертной комиссии:

Кириллов Юрий Юрьевич, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»;

Мамедов Мирза Аvez Оглы, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

2) учебный предмет «Живопись»

Председатель экспертной комиссии – Анциферов Василий Григорьевич, член правления, председатель секции живописи Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член комиссии по премиям Губернатора Свердловской области за выдающиеся достижения в области литературы и искусства, лауреат премии Губернатора Свердловской области за выдающиеся заслуги в области литературы и искусства.

Члены экспертной комиссии:

Мамедов Мирза Аvez Оглы, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»;

Томилов Алексей Михайлович, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

3) учебный предмет «Композиция прикладная»

Председатель экспертной комиссии – Манерова Елизавета Юрьевна, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член правления Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

Члены экспертной комиссии:

Максяшин Александр Семенович, кандидат педагогических наук, член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член Международного союза педагогов-художников, заместитель председателя Свердловского областного художественно-экспертного совета по народным художественным промыслам при Министерстве инвестиций и развития Свердловской области;

Храмцова Галина Борисовна, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

4) учебный предмет «Работа в материале»

Председатель экспертной комиссии – Манерова Елизавета Юрьевна, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член правления Свердловского регионального отделения Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

Члены экспертной комиссии:

Максяшин Александр Семенович, кандидат педагогических наук, член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России», член Международного союза педагогов-художников, заместитель председателя Свердловского областного художественно-экспертного совета по народным художественным промыслам при Министерстве инвестиций и развития Свердловской области;

Храмцова Галина Борисовна, профессор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», член Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России».

5) предметная область «История искусств» (с изменениями в связи с введением ограничительных мероприятий)

Председатель экспертной комиссии – Тишина Елена Андреевна, искусствовед, директор муниципального автономного учреждения культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 2 имени Г. С. Мосина», руководитель городского ресурсного центра по направлению «Изобразительное искусство».

Члены экспертной комиссии:

– Плюснина Ульяна Владимировна, искусствовед, преподаватель муниципального бюджетного учреждения культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 1 имени П.П. Чистякова», руководитель городской методической секции преподавателей-искусствоведов;

– Симбиркина Екатерина Витальевна, искусствовед, заместитель директора муниципального автономного учреждения культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 2 имени Г. С. Мосина» по развитию, куратор городского ресурсного центра по направлению «Изобразительное искусство».

4. Вид и форма проведения Мониторинга

№	наименование	вид	форма
---	--------------	-----	-------

			проведения
1.	учебный предмет «Рисунок»	просмотр учебных работ	заочная
2.	учебный предмет «Живопись»	просмотр учебных работ	заочная
3.	учебный предмет «Композиция прикладная»	просмотр учебных работ	заочная
4.	учебный предмет «Работа в материале»	просмотр учебных работ	заочная
5.	предметная область «История искусств»	тестирование	очная

## 5. Участники Мониторинга

Перечень муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования, реализующих в 2019/2020 учебном году дополнительную предпрофессиональную программу в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» и принявших участие в Мониторингах:

- 1) Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Детская художественная школа № 2 имени Г.С. Мосина» (далее – МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина);
- 2) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская художественная школа № 4 имени Г.С. Метелева» (далее – МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева);
- 3) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 2» (далее – МБУК ДО ЕДШИ № 2);
- 4) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств имени Н.А. Римского-Корсакова» (далее – МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова);
- 5) Муниципальное автономное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 4 «АртСозвездие» (далее – МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»)
- 6) Муниципальное бюджетное учреждение культуры дополнительного образования «Екатеринбургская детская школа искусств № 9» (далее – МБУК ДО ЕДШИ № 9).

Мониторинги проведены для учащихся муниципальных автономных (бюджетных) учреждений культуры дополнительного образования, обучающихся по дополнительной предпрофессиональной программе в области изобразительного искусства «Декоративно-прикладное творчество» за счет бюджетных ассигнований бюджета муниципального образования «город Екатеринбург» и по договорам об образовании за счет средств физических и (или) юридических лиц:

- 1) по учебному предмету «Рисунок» для учащихся
  - вторых классов (срок обучения – 5 лет) и пятых классов (срок обучения – 8 лет);
  - четвертых классов (срок обучения – 5 лет) и седьмых классов (срок обучения – 8 лет);
- 2) по учебному предмету «Живопись» для учащихся
  - вторых классов (срок обучения – 5 лет) и пятых классов (срок обучения – 8 лет);
  - четвертых классов (срок обучения – 5 лет) и седьмых классов (срок обучения – 8 лет);
- 3) по учебному предмету «Композиция прикладная» для учащихся
  - вторых классов (срок обучения – 5 лет) и пятых классов (срок обучения – 8 лет);
  - четвертых классов (срок обучения – 5 лет) и седьмых классов (срок обучения – 8 лет);
- 4) по учебному предмету «Работа в материале» для учащихся
  - вторых классов (срок обучения – 5 лет) и пятых классов (срок обучения – 8 лет);
  - четвертых классов (срок обучения – 5 лет) и седьмых классов (срок обучения – 8 лет);
- 5) по предметной области «История искусства» – для учащихся
  - третьих классов (срок обучения – 5 лет) и шестых классов (срок обучения – 8 лет);
  - пятых классов (срок обучения – 5 лет) и восьмых классов (срок обучения – 8 лет).

В Мониторинге приняли участие 654 (94,6%) из 691 (100%) учащихся, в том числе:

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, заявленных к участию в мониторингах (чел.)*	Количество учащихся, принявших участие в мониторингах (чел. / %)	Количество учащихся, не принявших участие в мониторингах (чел. / %)
1.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	всего	173 (100%)	164 (94,8%)	9 (5,2%)
		2(5)	84 (100%) из расчета 22+22+20+20	80 (95,2%) из расчета 22+22+18+18	4 (4,8%) из расчета 0+0+2+2
		3(5)	13 (100%)	12 (92,3%)	1 (7,7%)
		4(5)	56 (100%) из расчета 14+14+14+14	56 (100%) из расчета 14+14+14+14	0

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, заявленных к участию в мониторингах (чел.)*	Количество учащихся, принявших участие в мониторингах (чел. / %)	Количество учащихся, не принявших участие в мониторингах (чел. / %)
		5(5)	20 (100%)	16 (80%)	4 (20%)
2.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	всего	53 (100%)	53 (100%)	0
		2(5)	53 (100%) из расчета 14+13+13+13	53 (100%) из расчета 14+13+13+13	0
3.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	всего	180 (100%)	174 (96,7%)	6 (3,3%)
		2(5)	88 (100%) из расчета 22+22+22+22	87 (98,9%) из расчета 22+21+22+22	1 (1,1%) из расчета 0+1+0+0
		3(5)	10 (100%)	10 (100%)	0
		4(5)	52 (100%) из расчета 13+13+13+13	48 (92,3%) из расчета 13+11+12+12	4 (7,7%) из расчета 0+2+1+1
		5(5)	30 (100%)	29 (96,7%)	1 (3,3%)
4.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	всего	106 (100%)	95 (89,6%)	11 (10,4%)
		2(5)	48 (100%) из расчета 12+12+12+12	40 (83,3%) из расчета 12+12+8+8	8 (16,7%) из расчета 0+0+4+4
		6(8)	12 (100%)	9 (75%)	3 (25%)
		7(8)	46 (100%) из расчета 12+12+11+11	46 (100%) из расчета 12+12+11+11	0
5.	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	всего	115 (100%)	107 (93%)	8 (7%)
		2(5)	64 (100%) из расчета 21+15+14+14	57 (89,1%) из расчета 15+15+14+13	7 (10,9%) из расчета 6+0+0+1
		3(5)	11	10	1
		4(5)	40 (100%) из расчета 10+10+10+10	40 (100%) из расчета 10+10+10+10	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 9	всего	64 (100%)	61 (95,3%)	3 (4,7)

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, заявленных к участию в мониторингах (чел.)*	Количество учащихся, принявших участие в мониторингах (чел. / %)	Количество учащихся, не принявших участие в мониторингах (чел. / %)
		5(8)	36 (100%) из расчета 9+9+9+9	33 (91,7%) из расчета 9+9+8+7	3 (8,3%) из расчета 0+0+1+2
		6(8)	8	8	0
		7(8)	20 (100%) из расчета 5+5+5+5	20 (100%) из расчета 5+5+5+5	0

\*данные о количестве учащихся предоставлены школами

## 6. Результаты Мониторинга

### учебный предмет «Рисунок»

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	всего	36 (100%)	27 (75%)	8 (22,2%)	1 (2,8%)
		2(5)	22 (100%)	15 (68,2%)	6 (27,3%)	1 (4,5%)
		4(5)	14 (100%)	12 (85,7%)	2 (14,3%)	0
2.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	всего	14 (100%)	1 (7,1%)	8 (57,2%)	5 (35,7%)
		2(5)	14 (100%)	1 (7,1%)	8 (57,2%)	5 (35,7%)
3.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	всего	35 (100%)	8 (22,9)	22 (62,8%)	5 (14,3%)
		2(5)	22 (100%)	4 (18,2%)	15 (68,2%)	3 (13,6%)
		4(5)	13 (100%)	4 (30,8%)	7 (53,9%)	2 (15,3%)
4.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	всего	24 (100%)	5 (20,8%)	18 (75%)	1 (4,2%)
		2(5)	12 (100%)	3 (25%)	8 (66,7%)	1 (8,3%)
		7(8)	12 (100%)	2 (16,7%)	10 (83%)	0

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
5.	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	всего	25 (100%)	4 (16%)	15 (60%)	6 (24%)
		2(5)	15 (100%)	1 (6,7%)	8 (53,3%)	6 (40%)
		4(5)	10 (100%)	3 (30%)	7 (70%)	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 9	всего	13 (100%)	7 (53,9%)	6 (46,1%)	0
		5(8)	8 (100%)	2 (25%)	6 (75%)	0
		7(8)	5 (100%)	5 (100%)	0	0
Итого			147 (100%)	52 (35,4%)	77 (52,4%)	18 (12,2%)

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с наибольшей долей учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета «Рисунок»:

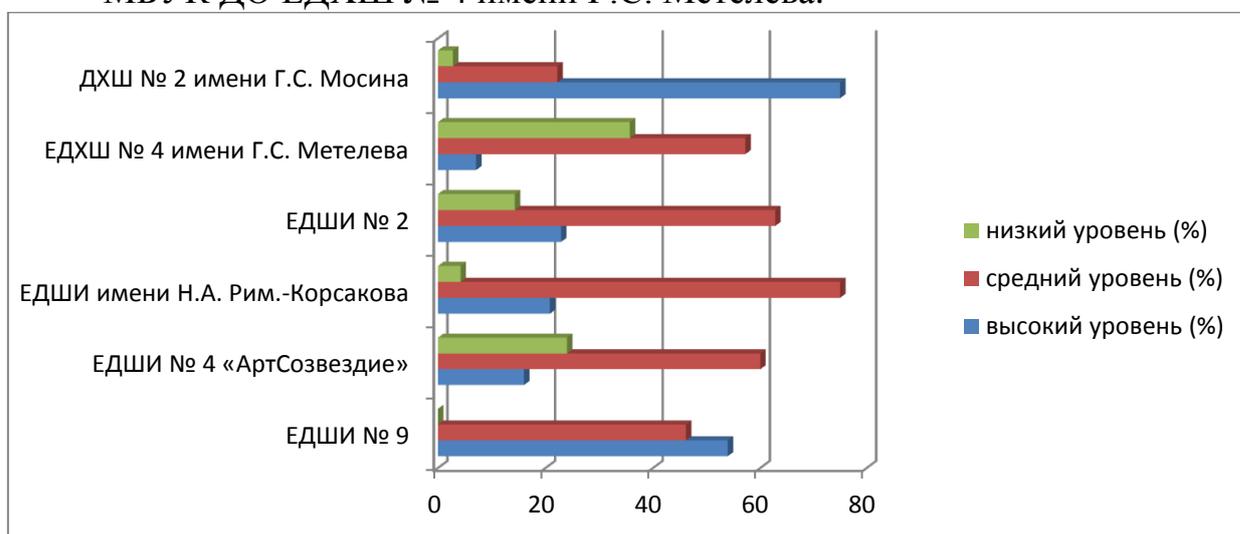
МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,  
МБУК ДО ЕДШИ № 9.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школу, где низкие результаты уровня освоения учащимися учебного предмета «Рисунок» отсутствуют:

МБУК ДО ЕДШИ № 9.

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с наибольшей долей учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета «Рисунок»:

МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева.



## учебный предмет «Живопись»

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	все	36 (100%)	17 (47,2%)	19 (52,8%)	0
		2(5)	22 (100%)	9 (40,9%)	13 (59,1%)	0
		4(5)	14 (100%)	8 (57,1%)	6 (42,9%)	0
2.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	все	13 (100%)	1 (7,7%)	12 (92,3%)	0
		2(5)	13 (100%)	1 (7,7%)	12 (92,3%)	0
3.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	все	32 (100%)	3 (9,4%)	26 (81,2%)	3 (9,4%)
		2(5)	21 (100%)	2 (9,5%)	19 (90,5%)	0
		4(5)	11 (100%)	1 (9,1%)	7 (63,6%)	3 (27,3%)
4.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	все	24 (100%)	9 (37,5%)	15 (62,5%)	0
		2(5)	12 (100%)	2 (16,7%)	10 (83%)	0
		7(8)	12 (100%)	7 (58,3%)	5 (41,7%)	0
5.	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	все	25 (100%)	1 (4%)	23 (92%)	1 (4%)
		2(5)	15 (100%)	1 (6,7%)	14 (93,3%)	0
		4(5)	10 (100%)	0	9 (90%)	1 (10%)
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 9	все	14 (100%)	2 (14,3%)	11 (78,6%)	1 (7,1%)
		5(8)	9 (100%)	0	8 (88,9%)	1 (11,1%)
		7(8)	5 (100%)	2 (40%)	3 (60%)	0
Итого			144 (100%)	33 (22,9%)	106 (73,6%)	5 (3,5%)

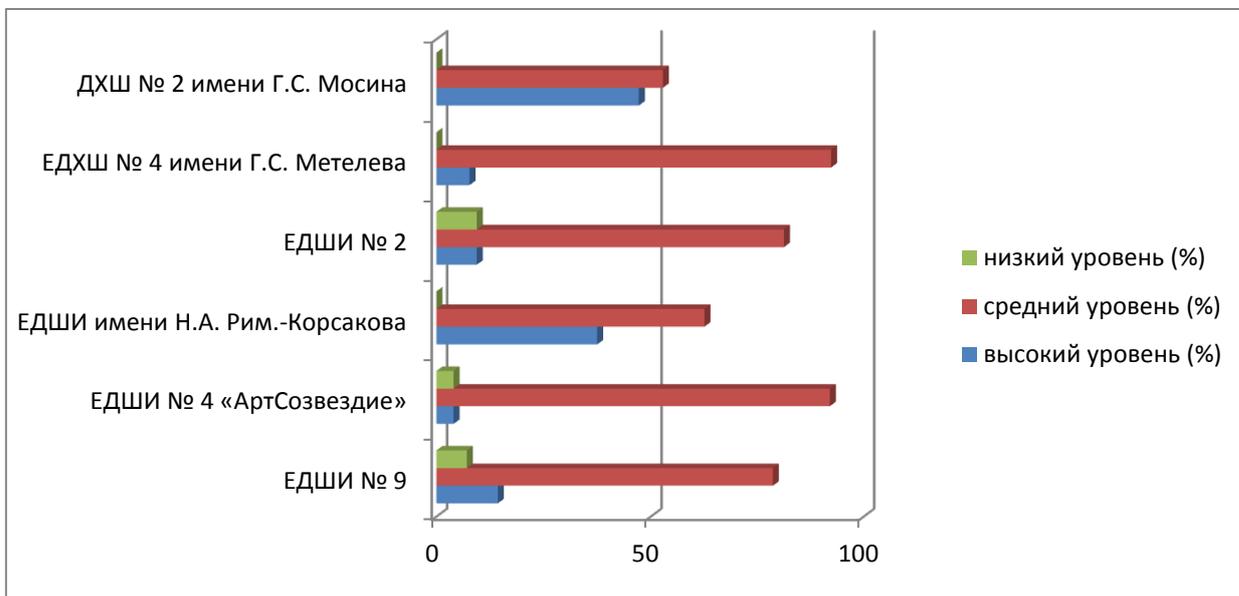
Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с наибольшей долей учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета «Живопись»:

МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,

МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы, где низкие результаты уровня освоения

учащимися учебного предмета «Живопись» отсутствуют:  
 МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина,  
 МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева  
 МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова.



#### учебный предмет «Композиция прикладная»

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	всего	32 (100%)	30 (93,8%)	2 (6,2%)	0
		2(5)	18 (100%)	16 (88,9%)	2 (11,1%)	0
		4(5)	14 (100%)	14 (100%)	0	0
2.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	всего	13 (100%)	13 (100%)	0	0
		2(5)	13 (100%)	13 (100%)	0	0
3.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	всего	34 (100%)	30 (88,2%)	4 (11,8%)	0
		2(5)	22 (100%)	18 (81,8%)	4 (18,2%)	0
		4(5)	12 (100%)	12 (100%)	0	0
4.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-	всего	19 (100%)	19 (100%)	0	0
		2(5)	8 (100%)	8 (100%)	0	0

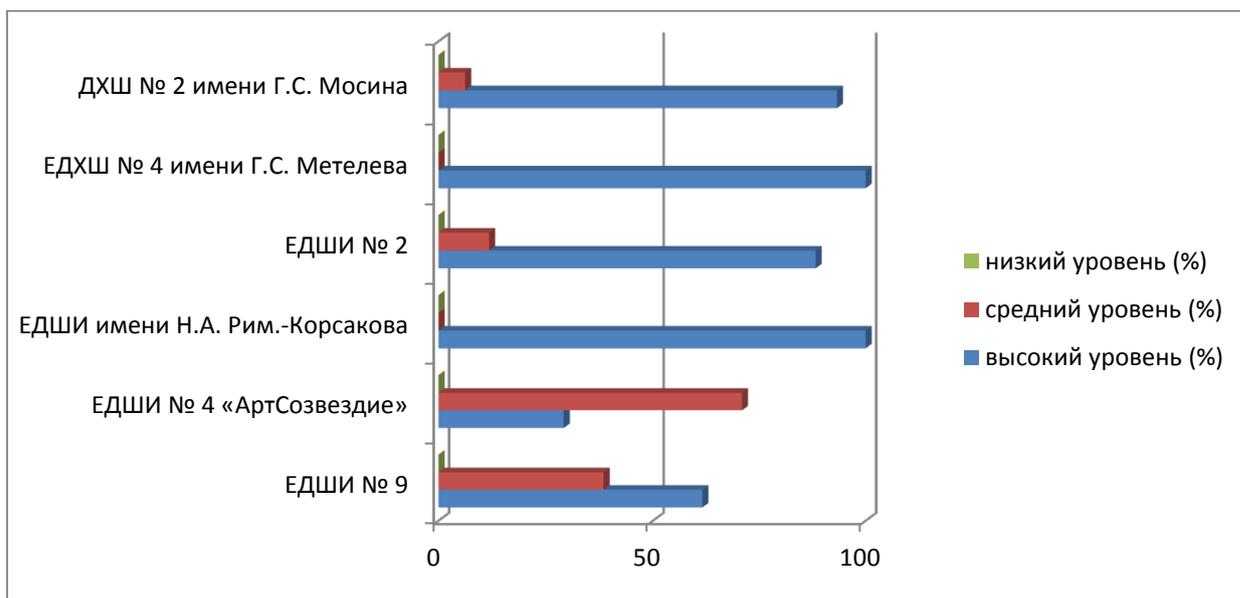
№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
	Корсакова	7(8)	11 (100%)	11 (100%)	0	0
5.	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	всего	24 (100%)	7 (29,2%)	17 (70,8%)	0
		2(5)	14 (100%)	0	14 (100%)	0
		4(5)	10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 9	всего	13 (100%)	8 (61,5%)	5 (38,5%)	0
		5(8)	8 (100%)	6 (75%)	2 (25%)	0
		7(8)	5 (100%)	2 (40%)	3 (60%)	0
Итого			135 (100%)	107 (79,3%)	28 (20,7%)	0

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с 100% долей учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета «Композиция прикладная»:

МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева,

МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает, что низкие результаты уровня освоения учащимися учебного предмета «Композиция прикладная» во всех школах отсутствуют.



## учебный предмет «Работа в материале»

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	все	32 (100%)	27 (84,4%)	5 (15,6%)	0
		2(5)	18 (100%)	13 (72,2%)	5 (27,8%)	0
		4(5)	14 (100%)	14 (100%)	0	0
2.	МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева	все	13 (100%)	13 (100%)	0	0
		2(5)	13 (100%)	13 (100%)	0	0
3.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	все	34 (100%)	32 (94,1%)	2 (5,9%)	0
		2(5)	22 (100%)	20 (90,9%)	2 (9,1%)	0
		4(5)	12 (100%)	12 (100%)	0	0
4.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	все	19 (100%)	19 (100%)	0	0
		2(5)	8 (100%)	8 (100%)	0	0
		7(8)	11 (100%)	11 (100%)	0	0
5.	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	все	23 (100%)	9 (39,1%)	14 (60,9%)	0
		2(5)	13 (100%)	2 (15,4%)	11 (84,6%)	0
		4(5)	10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0
6.	МБУК ДО ЕДШИ № 9	все	12 (100%)	8 (66,7%)	4 (33,3%)	0
		5(8)	7 (100%)	6 (85,7%)	1 (14,3%)	0
		7(8)	5 (100%)	2 (40%)	3 (60%)	0
Итого			133 (100%)	108 (81,2%)	25 (18,8%)	0

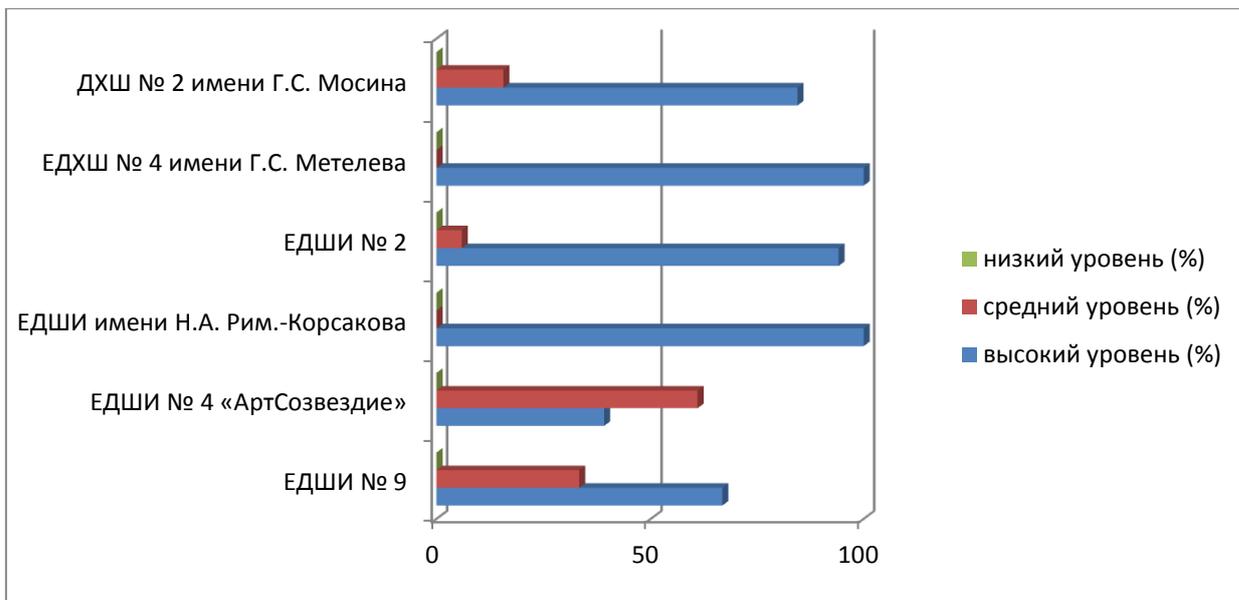
Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школы с 100% долей учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета «Работа в материале»:

МБУК ДО ЕДХШ № 4 имени Г.С. Метелева,

МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова.

Также городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает, что низкие результаты уровня освоения

учащимися учебного предмета «Работа в материале» во всех школах отсутствуют.



#### предметная область «История искусств»

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
1.	МАУК ДО ДХШ № 2 имени Г.С. Мосина	всего	28 (100%)	17 (60,7%)	10 (35,7%)	1 (3,6%)
		3(5)	12 (100%)	10 (83%)	2 (16,7%)	0
		5(5)	16 (100%)	7 (43,8%)	8 (50%)	1 (6,2%)
2.	МБУК ДО ЕДШИ № 2	всего	39 (100%)	23 (59%)	15 (38,5%)	1 (2,5%)
		3(5)	10 (100%)	7 (70%)	3 (30%)	0
		5(5)	29 (100%)	16 (55,1%)	12 (41,4%)	1 (3,5%)
3.	МБУК ДО ЕДШИ имени Н.А. Римского-Корсакова	всего	9 (100%)	8 (88,9%)	1 (11,1%)	0
		3(5)	9 (100%)	8 (88,9%)	1 (11,1%)	0
4.	МАУК ДО ЕДШИ № 4 «АртСозвездие»	всего	10 (100%)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)
		3(5)	10 (100%)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)
5.	МБУК ДО ЕДШИ № 9	всего	8 (100%)	8 (100%)	0	0

№	Наименование ОУ	Класс	Количество учащихся, принявших участие в мониторинге (чел. / %)	Количество учащихся, показавших высокий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших средний уровень освоения учебного предмета (чел. / %)	Количество учащихся, показавших низкий уровень освоения учебного предмета (чел. / %)
		6(8)	8 (100%)	8 (100%)	0	0
Итого			94 (100%)	60 (63,8%)	31 (33%)	3 (3,2%)

Городской ресурсный центр по направлению «Изобразительное искусство» особо отмечает школу с 100% долей учащихся, показавших высокий уровень освоения предметной области «История искусств»:  
МБУК ДО ЕДШИ № 9.

